Awe sentencia ta cay pa agente di Polis sospecha di a viola un dama

ORANJESTAD (AAN) – Awe mainta agente di Polis B., ta presenta den sala di Corte pa scucha e decision di Hues den e caso penal cu Ministerio Publico a cuminsa contra dje. Tratamento di e caso aki a tuma lugar algun siman pasa caminda Fiscal a acusa B. cu riba 10 November 2016, el a abusa di e dama M. den patruya di Polis. Fiscal ta haya cu B. a abusa di su posicion como Polis. Tambe el a bisa cu entre Januari 2009 y 2016, B. a malversa cosnan di Polis.

Fiscal a exigi 3 aña y 6 luna di prison

Tratamento di e caso a dura basta largo. Fiscal na su turno a bisa Hues cu ta un caso hopi serio cu un agente di Polis den patruya di Polis durante ora di trabou, a viola un dama.

Dia 11 November 2016, e dama M. a haci denuncia cu dia 10 November 2016 el a wordo viola door di un agente di Polis den un patruya. Dia 15 November 2016 Polis a wordo notifica cu atrobe e agente ta na e lugar. E ora ey a detene B. E dama a bisa cu B. despues di a mira su pasaporte a bis'e pa bay cun'e. Despues B. a tene relacion sexual cun'e. El a bisa cu e agente di Polis tabata arma. Despues a bah'e na e cas. Segun Fiscal, B. a bisa cu el a bay cu e muher y nan tabatin relacion sexual. E ta haya cu tin prueba di sosten a base di declaracion di otro dama cu a mira B. yega na e cas y e dama M. a bay cun'e. Fiscal a bisa cu e ta kere cu e sospechoso lo bay bisa cu no por a abusa di un prostituta. Ademas lo bay bisa cu no por kere e dama cu ta bisa cu e agente tabata arma.

No normal cu Polis ta tene relacion sexual den patruya: Na opinion di Fiscal, ta un hecho cu B. tabata na e cas y a bay cu M. Nan a bay na un lugar aleha na Ponton y a tene relacion sexual. Segun Fiscal, e dama a bisa cu e no ta prostituta. Fiscal a bisa cu e dama a bisa cu e ta kere cu B. tabata arma y cu B. a bis'e cu e tabata arma. Segun Fiscal, e forma con B. a declara den Corte por comprondo cu B. no tabatin intension pa bay paga M. B. durante interogacion a bisa cu mas biaha el a yega di tin relacion. Anterior tabata un muher A. Fiscal ta haya cu no por bay tras declaracion di B. No ta normal cu Polis den uniform y den patruya y tene relacion sexual cu dama. **Polis a viola e dama:** Segun Fiscal, B. a kere cu e muher ta prostituta y cu e prostituta no lo bay haci denuncia. El a mustra cu dia 15 November 2016, B. a bolbe bay haci mesun cos caminda a pidi pasaporte. Fiscal ta haya cu esaki ta e forma di actua di B. E ta haya legalmente proba cu B. a viola e dama. **Malversa cosnan di Polis:** Tambe Fiscal a bisa cu e no ta kere e storia di B. pa cu e klopnan, beli y 60 balanan.Fiscal a sigui bisa cu e ta haya cu intencionalmente B. a keda cu e balanan. Pa cu e castigo Fiscal a tene cuenta cu B. lo por haya su retiro. E ta haya cu B. a abusa como Polis door di viola e dama. E ta haya cu B. a tacha imagen di Polis y tambe e confianza cu pueblo tin den Polis. Fiscal a exigi 3 aña y 6 luna di prison, kitando e tempo cu B. ta sera.

ABOGADO TA HAYA CU NO TIN VIOLACION

Mr. Emerencia a bisa Hues cu e agente a bay na un cas caminda ta conoci cu tin prostitutanan. E abogado ta haya cu aki ta trata di acusacion inhusto. E dama M. ta bisa cu el a wordo viola. Na opinion di abogado, e sospechoso ta para riba cu voluntariamente M. a bay cun'e. E ta haya cu aki ta e palabra di e victima contra esun di e agente di Polis. No tin ningun prueba di sosten.

Dama ta gaña: Abogado a mustra Hues cu e victima ta bisa cu el a mira B. cu un pistol. Despues e victima ta bisa cu e no a mira un arma. Tur e otro coleganan di Polis a bisa cu B. no tabata arma. Esaki ta nifica cu ningun momento B. lo a menaza M. manera M. ta pretende y cu ta door di e arma e no a resisti contra e relacion sexual. Esaki ta haci cu no por kere declaracion di M. E abogado a remarca, si M. por a gaña cu B. tin arma, Dios sa cuanto mas el a gaña. Tambe e declaracion cu B. lo tabata bou influencia, cual tampoco ta berdad. E abogado ta contradeci ponencia di Fiscal cu ta un forma di actua di B. E otro prostituta ta na Venezuela y B. tabatin contacto cun'e.

No por kere testigonan: Abogado a cuestiona declaracion di un testigo dama. El a señala cu e no tabata na Aruba dia di e sucedido. E tabatin contacto cu Recherche y a bisa cosnan sin a mira. Un otro testigo a bisa bon cla cu no tabatin forzamento pa M. a bay. Tambe el a señala cu tin diferente contradiccion den declaracion di e testigonan. Tin testigo ta menciona 1.30 di marduga e dama M. a yega mientras otro ta papia di 4.30. Un ta bisa cu e dama a yega na yoramento mientras cu otro ta bisa cu e victima a yega nervioso pero no a yora. E abogado ta haya cu nan lo a sera cabez pa declara contra B. No tin consistencia riba detayenan escencial di e caso.

Prostituta of no?: E abogado a bisa Hues cu e dama ta bisa cu e no ta prostituta pero e sospechoso ta bisa cu si. Aparentemente el a rabia pasobra e momento ey e sospechoso no a paga. E abogado a remarca na Hues cu no tin un acuerdo standard cu lo mester a paga. E ta haya cu Fiscal por a laga investiga si realmente M. ta prostituta. Ta un hecho cu tin hopi muher na e cas y tur hende sa cu nan ta prostituta. E hecho cu mas o menos 3'or marduga a puntra si ta disponibel pa bay dal un ronchi. Nos tur ta hende grandi y sa masha bon kico ta kico.

Hopi straño: E abogado ta haya masha straño cu net e homber cu kier scucha como testigo, Fiscal no kier scucha y ta lag'e bay Colombia. E tabata keda den e cas y a mira kico tur a sosode. E ta haya cu mirando tur e maneranan moderno cu tin, por a haya adress di e persona aki na Colombia. E ta haya cu por a duna beneficio di duda. E abogado a bisa Hues cu e no ta haya cu B. a abusa di su funcion como Polis. E no ta haya cu por papia aki di violacion y tampoco abusa di poder.

Medida diciplinario: El a sigui bisa cu e no ta haya cu por papia di malversa cosnan di Polis. El a bisa cu B. tabatin e cosnan warda den cashi na warda di Polis y B. a lubida nan. E abogado ta haya cu mando di Polis por a atende esaki den forma disciplinario y no cu Fiscal ta haci un caso penal. E balanan tabata warda na cas y no tabata ningun intension malo cu esaki. For interogacion di persona encarga cu practica di tiro, por conclui cu no tin control debido cuanto bala Polis ta bay cun'e cas. E ta permisibel. E abogado ta haya cu tur esaki por a wordo regla cu medida diciplinario. Hues a sera tratamento di e caso y a bisa cu dia 30 Maart 2017 esta awe mainta tin sentencia. DIARIO lo informa lectornan kico ta e decision di Hues.